الحركة وأثرها في دلالة البنية الصرفية

أ.د.خديجة زبار الحمداني أ.م.د.حسين على عزيز

المقدمة

لما كانت الحركات والحروف تؤلفان نظام الكلمة في اللغة العربية. ظهرت الحاجة إلى دراستهما لبيان أثر الحركة في دلالة البنية الصرفية ، إذ وجدنا عند دراستنا لمفردات علم الصرف ان الحركة تؤثر تأثيراً كبيراً في دلالة البناء الصرفي. لذلك جاءت هذه الدراسة في أحد جانبي اللفظ ألا وهو الحركة ،لما لها من دور كبير في بنية الكلمة سي ُ كشفُ البحث عنها.

جاءت هذه الدر اسة في مبحثين هما:

المبحث الأول: - الحركة مفهومها وأقسامها ، ووظيفتها في الكلام مع تعريف الحركة لغة واصطلاحاً.

المبحّث الثاني: - ناقشنا في هذا المبحث أثر الحركة في دلالة البناء الصرفي ، وفق إستعمالات معينة في الكلام.

تكمن صعوبة مثل هذه الموضوعات ،انَ الباحث لايجد ما يريد تحت مسمى واحد في الكتب اللغوية ،إذ يتطلب منه أن يقرأ ويبحث ليجد ضالته في المسائل المعينة التي يريد أن يدرسها.

أما المنهج الذي سرنا عليه فوصفي إستقرائي يميل إلى التحليل. لأننا نورد المسائل كما هي مقررة في الكتب اللغوية وندرس منها ما يتصل بالمسألة في موضع الدراسة.

المبحث الأول

الحركة مفهومها وأقسامها

الحركة في اللغة: جاء في لسان العرب " الحركة ضد السكون ، حَرَكَ تُحرُك حَرَكَة فَحرَكَة في اللغة : جاء في لسان الأزهري: وكذلك يَتحَرك قال إبن سيده: وما به جَرَاك اي حركة ... "(1)

واصطلاحاً:- "صوت خفي مقارن للحرف لا يبلغ به الناطق مدى الحرف الذي هو بعضه " (²⁾ وسمّيت حركة لأنها تقلق الحرف الذي تقترن به ، وتجذبه نحو الحرف التي هي منه ، فالفتحة تجذب الحرف نحو الألف ، والكسرة نحو الياء ، والضمة نحو الواو (³⁾

مما لاشك فيه انَ أوَل من أطلق عليها هذه التسمية هو أبو الأسود الدؤلي ، عندما قام بمهمة نقط المصحف الشريف ، عندما تخير كاتباً حذقاً وقال له: " اذا رأيتني

فتحت فمي بالحرف فانقط نقطة فوقه على أعلاه ، وإن ضممت فمي فانقط نقطة بين يدي الحرف ، وإن كسرت فاجعل نقطة تحت الحرف (4)

نفهم من ذلك ان تسمية هذه الحركات مبني على حركة أعضاء النطق ، لأن من أراد أن يتلفظ بالفتحة ، فلابد من فتح الفم وانتصاب الشفة العليا ، ومن أراد التلفظ بالكسرة فعليه فتح الفم فتحاً قوياً بحيث ينحر اللحي الأسفل وينخفظ ، ومن أراد التلفظ بالضمة فلابد له من ضم شفتيه او لا ثم رفعهما ثانياً. (5)

ومهما يكن من شي ' ، فان عمل أبي الأسود ، قد فتح باباً لأدر اك الفرق بين القسمين المهمين من الأصوات ، كما لفت النظر إلى تحركات أعضاء النطق حال إنتاج الصوت و لاسيما ما يتصل بالحركات و هو عمل ليس بالهين. (6)

آنَ الحركات الرئيسة ثلاث : الضمة والكسرة والفتحة وتولد عنها حركات أخرى هي فروع لها يقول الصبان: " الحركات ست : الثلاث المشهورة ، وحركة بين الفتحة والكسرة وهي التي قبل الألف الممالة ، وحركة بين الفتحة والضمة وهي التي قبل الألف المفخمة في قراءة ورش نحو الصلاة والزكاة والحياة ، وحركة بين الكسرة والضمة وهي حركة الاشمام في نحو: قبل وغيض على قراءة الكسائي ".(7)

وعليه ان الفتحة هي أول الحركات وأدخلها في الحلق والكسرة بعدها ثم الضمة ، فعند النطق بالفتحة تمر بمخرج الياء والواو لأنهما في طريقها فجار الاشمام ، ولو احتجت أنْ تشم الكسرة أو الضمة رائحة الفتحة لتكلفت الرجوع الى أوُل الحلق ، فكان في ذلك إنتقاض عادة الصوت بتراجعه إلى الوراء. (8)

يقول إبن جني: "ليس في كلامهم ضمة مشربة فتحة و لا كسرة مشربة فتحة". (9) لأنَ من صفات الكسرة والضمة الضيق ومن خصائص الفتحة الإتساع ، والجمع بين النقيضين. (10)

والرجوع بالضمة نحو الكسرة ، كان لغاية مهمة ، لأنَ بين الضمة والكسرة تناسب ما ليس بينهما وبين الفتحة $\binom{(11)}{2}$

نلحظ مما ذكره الصبان ان هناك بين الكسرة والضمة تناسباً ،وذكرها حركة الاشمام في (قيل) و (غيض) و فيها تشم الكسرة رائحة الضمة و هي حركة مركبة من حركتين. (12) خلافاً لما ذكره إبن عصفور الذي وصف الاشمام هنا "بأن تضم شفتيك ثم تنطق بالفعل ،و لا تلفظ بشي من الضمة". (13) نستنتج ان الصبان لم يذكر ان هناك حركة بين الضمة و الكسرة ، مثل ما مثل لها إبن جني بمذعور و إبن بور. (14) والحقيقة انهما صوتان مختلفان يدل على ذلك التمييز بينهما من حيث الكثرة و القلة إذ جعل إبن جني باب قيل و غيض أكثر من باب مذعور و إبن بور. (15)

فضُلاً عن ذلك ان إبن جني وصفهما بقوله (فهما كالصوت الواحد) (16) ووصفه هذا يدل على انهُما شيئان متقاربان لا شيئاً واحداً. فضلاً عن ذلك إختلاف حركة أعضاء النطق في حال إنتاج الصوتين. ذلك ان الضمة المشوبة بالكسرة يكون اللسان معها في وضع النطق بالكسرة (17) حيث يكون في وضع الانفراج. (18)

امًا السكون ، فقد اختلفوا فيها أحركة هي ام أنها تعني سلب الحركة؟ فذهب بعضهم إلى انها حركة رابعة إذ قالوا "انه ينوب عن اربع حركات الأصول عشرة اشياء ، فينوب عن الضمة الواو والألف والواو والنون وعن الفتحة الألف والكسرة والياء وحذف النون وعن الكسرة الفتحة والياء وعن السكون الحذف". (19)

امًا الدكتور كمال بشر فيقول " أنّنا إذا نظرنا الى السكون من الناحية الصوتية ، فهي لا تعد حركة، امًا اذا نظرنا اليها من حيث دور ها في التركيب ، فهي ذات أثر فاعل فيه ". (20)

أما برجستر اسر فيقول " بأن الحركات في الأصل اثنتان لا ثلاث ، حركة كاملة وهي الفتحة وحركة ناقصة تشبه الكسرة أحياناً ، والضمة أحياناً أخرى ".(21)

اما الدكتور روضان عبد التواب " فيرى ان كلاً من الكسرة والضمة تطورتا في اللغة الجعزية، وهي الحبشية القديمة الى الكسرة الممالة مما يدل أنهما كانتا في أذن الحبشي شيئاً واحداً أو كالشي الواحد ".(22)

نستنتج مما ذكر انَ الحركات في اللغة العربية هي ثلاث حركات لأهميتها في تغيير بنية الكلمة وهذا ما سنوضحه

وظيفة الحركات في الكلام

لقد أدت الحركات مهمة جليلة في العربية إذ عدت أساساً لقوة السماع في لغة واسعة القدم في تاريخ المشافهة ، وهي خاصية طبع عليها العلم العربي حيث تلقفه الرواة حتى عصر التدوين. (23)

وظهر دورها في تسهيل عملية النطق وسرعة الإنتقال من حرف إلى آخر ، ليوصل بذلك الكلام بعضه ببعض ،يقول الخليل: " إن الفتحة والكسرة والضمة زوائد وهن يلحقن الحرف ليوصل إلى التكلم به ". (24) ولقد أيد ذلك الدرس الصوتي الحديث يقول د. أحمد مختار عمر: " ويعتمد كل من العلل والسواكن على الآخر ، فالسواكن تفضل العلل ، والعلل تمكن أجهزة النطق من الإنتقال من وضع ساكن للذي يليه ، وأكثر من هذا فنحن نعتمد على العلل – إلى حد ما – لنسمع السواكن ". (25) ولم يكن دورها مقصوراً على الجانب الصوتي ، بل تجاوزته إلى الجانب الدلالي حيث انها تعد مناطأ لتقليب صيغ الإشتقاق المختلفة في حدود المادة الواحدة ،إذ لما كانت الحروف تتحمل المعنى العام ظهر دور الحركات في تنويع هذا المعنى ، من مثل: وحلسة للمرة وجلسة للهيئة (27) ، وكذلك مفعلة ومفعلة من نحو المطهرة ، فمن وحلسة المرة وجلسة المهيئة (25) ، وكذلك مفعلة ومفعلة من نحو المطهرة ، فمن وكثير ها شبهها بالآلة التي يعمل بها ، ومن فتح جعل ذلك موضعاً يفعل فيه (28) ، وكذلك فعلة وفعلة من نحو المطهرة ، أما الضّحكة وكثير الضحك عليه ،أما الضّحكة وهو كثير الضحك عليه ،أما الضّحكة فهو كثير الضحك عليه ،أما الضّحكة فهو كثير الضحك عليه ،أما الضّحكة

كما أدى – أيضاً – إختلاف الحركة في البنية إلى اختلاف المعنى على نحو ما ورد في المثلث من النحو: العتنق مثلثة القاء ، حيث هي بالفتح التقدم والحرية وبالكسر الإسم وتخلص العبد من العبودية وبالضم جمع العتيق ، وقديمة الخمر (30)

ولم يقف الأمر على الحركات الأصول بل جاوزها إلى الحركات الفرعية كما في قولهم (كلت طعامي) بإخلاص الكسر إذا كنت الفاعل ، ويقولون (كلت طعامي) بإشمام الكاف الضم إذا كنت المفعول (31) ، ولم على غير هذا المثال فيما يتعلق بالحركات الفرعية.

كما عدت الحركات الإعرابية دلائل على المعاني ، فالضم علامة الفاعلية ، والفتح علامة المفعولية ، والكسر علامة الإضافة (32) خلافاً لما ذهب إليه محمد بن المستنير قطرب من ان هذه الحركات إنما جي ثبها للتخفيف وسرعة الإنتقال من لفظ إلى آخر (33) وتابعه في ذلك د. إبر اهيم أنيس (34) أما الأستاذ إبر اهيم مصطفى فذهب إلى أن الضمة علامة الإسناد ، والكسرة علامة الإضافة ، في حين جعل الفتحة غفلاً من المعنى جي بها للخفة فقط (35)

ودفع محمد أحمد عرفة هذا الرأي قائلاً: " لو كان غرض العرب من الفتحة الخفة فحسب للجأوا إلى السكون الذي هو أخف من الفتحة ... ولكنهم لم يفعلوا ذلك بل لجأوا إلى الفتحة فلما رأيناهم فعلوا ذلك علمنا أنهم تكلفوا الفتحة لغرض آخر غير الخفة ، وهو أنهم أرادوا منها ما أرادوا من أختيها من الدلالة على المعاني ، وقد فطن لذلك النحاة ، فقالوا: إنها تدل على المفعولية". (36)

وللحركات دور بارز في معرفة صحيح الشعر ومعيبه ، وذلك لتغلغلها في الأسباب والأوتاد ما جعل علم العروض يقوم على الحركة إذ لا يخلو كلامهم من ذكر الحركات والسكون في الكلمة أو بعضها فقسموا البيت إلى مقاطع كبرى تعرف بالأسباب والأوتاد. (37)

المبحث الثاني

أمّا في في هذا المبحث ، فسنوضح أثر الحركة وتغيير ها أحياناً في دلالة البناء الصرفي ، من خلال مجموعة من الأبنية الصرفية حصل فيها تبدل في دلالتها ، نتيجة تغيير حركة البناء وهي على النحو الآتى:

١ - الميزان والصرفي ودلالته بين الضمة والفتحة

إِنَّ صَيغة " فُعُولٌ " من المصادر الخاصة بالفعل الثلاثي ولكن أحياناً يحصل تبدل في حركة فائه إذ تتحول من الضم إلى الفتح إذ تكون الصيغة بالشكل الآتي " فعول " وقد ذهب سيبويه إلى ان هذا المصدر قد شمع عند العرب وانْ كان مخالفا لأصله الذي هو عليه " فُعُول " (هذا باب ما جاء من المصادر على زنة " فُعُول") وذلك قولك – توضّأت وضئوا حسنا وأولعت به وَلوُعا ، سمعنا من العرب من يقول – وقدت النار وقُودا عاليا وقَبِله قَ مَبُولا ، والوُقُود اكثر والوَقُود الحطب ، وتقول إن على فلان لقبُولا فهذا مفتوح ... فهذه اشياء تجي مختلفة ولا تطرد (38)

اما الأخفش ، فيذهب إلى ان " فعول " بالفتح هو أسم ، وبالضم هو " مصدر " وقد ذكر ذلك في قوله تعالى (وَقُودها النّاس والحِجَارة) (39) اذ قال " الوَقُود " بالفتح – الحطب ، والوُقُود بالضم الإتقاد و هو الفعل ،ومثل ذلك الوَضُوء و هو الماء والوُضُوء هو الفعل .. وزعموا انّهما لغتان بمعنى واحد ، يقال – الوَقُود والوُقُود ويجوز ان يعني بهما الحطب ويجوز ان يعني بهما الفعل. (40)

امّا الصيمري فانّه يرى انّ خمسة مصادر جاءت على زنة " فَعُول " فقط و لا يعرف غيرها وهي " الوَضُوء والوُضُوء والطَّهُور والطُّهُور والوَّلُوع والوُلُوع والوَّلُوع والوَّلُوع والوَلُوع والوَلُوع والوَلُوع والوَلُوع والوَلُوع والوَلُوع والوَلُوع والوَلُوع والوَلُوع والطَّهُور أخذت من تَوضّا محققو كتاب (شرح الشافية) إلى أنّ الوَضُوء والوَلُوع والطَهُور أخذت من تَوضّا وأوْلَع وتَطَهر فهي أسماء مصادر أريد بها الحدث سواء أكانت مضمومة أم مفتوحة (44)

نلاحظ من أقوال اللغويين السابقة انّ التحوّل الذي أصاب حركة فاء صيغة "
فَعُول " وجعلها تتحول إلى صيغة أخرى " فَعُول " جعل الصيغة الثانية بفتح الفاء تجمع بين المصدرية والإسمية ولا يتحدد ذلك إلا من خلال الإستعمال وكذلك فأن الصيغ التي إندر جت تحت صيغة " فَعُول " قليلة جداً ولا تشكل ظاهرة يمكن القياس عليها بحيث يمكننا أن نجعل كل ما جاء من المصادر على زنة " فُعُول" بضم الفاء على زنة " فَعُول " بفتح الفاء ، إذ انّها قليلة العدد وانّ اللغويين لم يضعوا لها حدا وهم كما رأينا يعدون ما جاء منها " بالضم " من المصادر وما جاء بالفتح من الأسماء وليس لهم في ذلك أي أساس يستندون إليه ما عدا السماع.

وأمر آخر علينا أنّ نذكره هو انّ اللغويين لم يذكروا تحت مصادر الفعل الثلاثي ولا غير الثلاثي، مصدرا قياسيا على زنة " فعول " فهو إذن من المصادر المسموعة.

٢ - الميزان الصرفى ودلالته بين الفتحة والكسرة والضمة:

مما لاشك فيه انّ الوصول إلى إسم الزمان والمكان في الكلام ، يكون قياسياً على وزنين هما الأول على زنة " مَفْعَل " إذ تكون هذه الصيغة قياسية في كل فعل ثلاثي ، مفتوح أومضموم العين في المضارع ، وليس معتل الأول ، أما الوزن الآخر فهو " مَفْعِل " ويكون قياسياً في كلّ فعل ثلاثي صحيح الآخر مكسور العين في المضارع أو كان مثالاً صحيح الآخر . (45) ولكن هذا القياس لا ينطبق على جميع الأفعال الثلاثية ، إذ سمعت صيغة " مَفْعِل " في ألفاظ والقياس فيها الفتح من ذلك " المَطْلِع والمَشْرِق والمَغْرِب والمَسْجِد والمَسْكِن والمَنْسِك. " وجاءت ايضاً ألفاظ بكسر الميم والقياس هو الفتح " المَطْبَخ " ، "والمِرْ بد والمِرْ فق " وهناك ايضاً الفاظ جاءت على وزن " مَفْعُلة " و المَشْرُبة والمَشْرُقة .. " .

والحقيقة ان هذا التغير الحركي لهذه الصيغ لم يكن إعتباطاً ، إذ له أهمية كبيرة في تغيير دلالة هذه الألفاظ ، فلو أخذنا كل مجموعة من هذه الألفاظ وفصلنا الكلام عليها لاتضح لنا ذلك ، ففي المجموعة الأولى جاءت هذه الألفاظ بالكسر " مَفْعِل " والقياس الفتح " مَفْعَل " فقد ذهب سيبويه إلى ان ما كسر من هذه الألفاظ فالمقصود به الزمان أو الموضع المخصص للفعل سواء وقع فيه ام لا، وإن جاءت بالفتح فهي على القياس ، والكسر الذي هو خلاف القياس عند سيبويه هي لغة لبني تميم، إذ قال: " وقد كسروا المصدر في هذا كما كسروا في يَفْعَل قالوا : - اتبتُك عند مَطْلِع الشمس أي عند طلوع الشمس ، وهذه لغة بني تميم وأما أهل الحجاز فيفتحون ، وقد كسروا الأماكن في هذا ايضاً ، كأنّهم أدخلوا الكسر أيضا كما أدخلوا الفتح ، وذلك المنبت والمطلع لمكان الطلوع وقالوا البصرة مَسِقط رأسي ، للموضع (هذا ما ذهب إليه أيضا إبن سيده ، لأنه لا يجوز إبطال قراءة الكسائي (حتى مَطْلِع الفجر)(40)

إذ قال ". والقول ما قاله سيبويه لأنه لا يجوز أيضًا قراءة مَن قرأ بالكسر و لا يحتمل إلا الطلوع لأنّ حتى اتما يقع بعدها في التوقيت ما يحدث والطُلُوع هو الذي يحدث والمطلع ليس بحادث في اخر الليل لأنه الموضع. "(48). وقد ذهب إبن خالويه إلى انّ " مَفْعل " قد جاءت في معتل اللام كما في مأوي الإبل مأقي العيون. (49) وقد رفض إبن القطاع ذلك إذ قال: " مَأْقِي ومَأْوِي فَعْلَى لا " مَفْعل " والحق بـ " مَفْعل " لعدم النظير " (50) ، وقال فيها إبن سيده " والذي ذكر مَأْقِي العين غالط عندي، لأنّ الميم أصلية في قولنا مَأْق وأمثاق ومُوْق وأمْوَاق ". (51) ومهما يكن من ذلك فان الفراء يرى ان مجئ " مَأْوَى الإبل " بكسر الواو " مَأْوِى " هو حالة نادرة ولم يجئ من ذوات الياء والواو " مَأْوِى العين ومَأْوِى الإبل " وهما من ذوات النادرة لأن الأصل فيها " مَأْوِى ومأقَى ". (52)

أما المَسْجِد بالكسر فيرى سيبويه انّه إسم للبيت وليس موضع السجود وموضع جبهتك ولو أردنا ذلك لقلنا " مَسْجَد " . أي أنّ المسجِد بكسر الجيم يكون البيت المخصص للسجود أما بالفتح فانه يكون مطلقاً عاما لمكان السجود أي موضع الأرض يكون هو " المسجَد "(53) ، وقال الرضي "... لم تذهب بالمسجَد مذهب الفعل ولكنّك جعلته اسما لبيت ، يعني أنك أخرجته لما يكون عليه إسم الموضع وذلك لانّك تقول: - المُقْتَل في موضع يقع فيه القتل ، ولا تقصد به مكاناً دون مكان ، وكذلك المسجَد فأنّك جعلته إسما لما يقع فيه السجود بشرط أن يكون بيتا على هيئة مخصوصة ... ولو أردت موضع السجود وموقع الجبهة من الأرض سواء أكان في المسجد او غيره فتحت العين لكونه إذا مبنيا على الفعل ويكون مطلقا كالفعل. "(54) المسجد او غيره فتحت العين لكونه إذا مبنيا على الفعل ويكون مطلقا كالفعل. "(54) القياس فيها هو الفتح ، وهذه المجازفة في تغيير حركة بنية الكلمة من الفتح الذي هو القياس إلى الكسر ، قد غير دلالة الكلمة من العموم إلى الخصوص فالكلمة بالفتح أصبحت تعني عموم المكان وبالكسر أصبحت للكلمة خصوصية معينة ، إذ صارت تطلق على مكان معين وهي مقيدة بذلك.

وتأتي بعض الألفاظ ايضا على وزن " مَفْعُلة " بضم العين والقياس فيها فتح العين منها "المَقْبُرة والمَشْرُبة والمَشْرُقة والمَدُقّ والمَدْهُن.." وقد عدها سيبويه أماكن وأو عية مخصصة لوقوع الفعل. (55) جاء في اللسان " فالمدهن: نقرة في الجبل يستنقع فيه الماء وفي المحكم ، والمدهن مستنقع الماء وقيل هو كل موضع حفرة سيل أو ماء وأكف في حجر ... المَقْبُرة بفتح الباء وضمها موضع القبور ، قال سيبويه المَقْبُرة ليس على الفعل ولكنه إسم.." (56) وقال الرضي " فكل ما جاء على " مَفْعِل " بكسر العين فإن مضارعه يَ قَعُل بالضم ، فهو شاذ من وجه وكذا " مَفْعُلة " مع فتح العين وكذا " مِفْعُل " بكسر الميم وفتح العين " مَفْعِلة " كالمَظِنة أشد و " مَفْعُلة " بالتاء بضم العين كالمَقْبُرة أشذ اذ قياس الموضع إما بفتح العين أو كسرها وكذا كل ما جاء من " يَفْعِل " المكسور العين على " مَفْعُل" بالفتح شاذ من وجه كذا " مَفْعِلة " بالتاء مع كسر العين و " مَفْعُلة " بفتحها أشذ لكل ما أثبت إختصاصه ببعض الأشياء دون مع كسر العين و" مَفْعُلة " بفتحها أشذ لكل ما أثبت إختصاصه ببعض الأشياء دون بعض وخروجه عن القياس.." (57).

و لا تختلف الألفاظ التي جاءت بكسر الميم والقياس فيها الفتح عن الذي ذكر سابقاً ، و هذا التغيير في الحركات لم يكن إعتباطاً بقدر ما يرمي إلى تغيير في دلالة الكلمة وقد فسر سيبويه هذه الألفاظ على أنها أماكن مخصصة لوقوع الفعل إذ قال: " ويجي المفعل اسما كما جاء في المسجد والمسكب وذلك المطبخ والمربد وكل هذه الأبنية تقع اسما للتي ذكرتا في هذه الفصول لا لمصدر ولا لموضع العمل "(⁸⁸⁾ أي انها أماكن أو أوعية محددة لوقوع الفعل جاء في اللسان " المطبخ " الموضع الذي يطبخ فيه وفي التهذيب المطبخ بيت الطباخ والمطبخ بكسر الميم ، قال سيبويه ليس على الفعل مكانا ولا مصدر ا ولكنه إسم كالمربد والمطبخ آلة الطبخ (⁶⁰⁾ وجاء ايضا " والمرفق والمرفق ما أمركم مرفقا) (⁶⁰⁾ ، من قرأه والمرفق ما أستعين به: ... وفي التنزيل (ويُهيئ لكم من أمركم مرفقا)

مِرْفَقاً جعله مثل مِقْطَع ومن قرأه مَرْفَقاً جعله إسماً مثل مَسْجِد ويجوز مَرْفَقا أي رِفْقا مثل مَسْجِد ويجوز مَرْفَقا أي رِفْقا مثل مَطْلِع ولم يقرأ به جاء في اللسان التهذيب: كسر الحسن والأعمش الميم من مِرْفَق ونصبها أهل المدينة وعاصم ، فكأنّ الذين فتحوا الميم وكسروا الفاء أرادوا أن يفرقوا بين المَرْفِق من الأمروبين المِرْفَق من الإنسان ، قال وأكثر العرب على كسر الميم من الأمر من مِرْفَق الإنسان قال : والعرب أيضا تفتح الميم من مَرْفِق الإنسان لغتان في هذا . (61).

نلاحظ من هذا انّ القياس والسماع يسيران جنبا إلى جنب ، فالقياس كما نعرف له ضابطة في ذلك والسماع على إعتبار ما شاع بين العرب أصبح له خصوصية معينة تختلف عن لغة القياس ، لما له من أهمية من تحديد دلالة الكلمة.

3- التماثل في الحركات في البناء الصرفي الواحد 1- الفَعْلَلة فيما كان على (فَعْلل) مكررا

قد أشار إبن جني إلى ذلك آذ قال: "... وذلك أنك تجد المصادر الرباعية المضعفة تأتي للتكرير نحو الزعزعة والقَلْقَلة والصَلْصَلة والقَدْقَعة والصَعْصَعة والجَرْجَرة والقَرْقرة ... " (62) . وجاء في اللسان ما يوافق ذلك " الزعزعة ، تحريك الشي زعْزعة رَعْزعة فتزعزع حركة ليقلعه ... وزعْزعت الريح الشجرة وزعزعت بها كذلك ... " (63) و " القَعْقَعة ، حكاية أصوات السلاح والتّرسة والجَلوُد اليَابِسة والحجارة والرّعد والبَكْرة .. ونحوها ... وتقعق الشي أضطرب وتحّرك وقعقعت القارورة وزعزعتها إذا أرادت نزع صمامها من رأسها وتقعقع الشي صوّت عند التحريك " (64) و " الجَرْجَرة : الصوت والجَرجَرة ، تردّد هَدِير الفحل ، وهو صوت يردّده البعير في حنجرته وقد جَرْجَر ... " (65) ونرى ان معنى التكرار قد أتى هذه المصادر من خلال تكوينها من مقطعين ، فالمقطع الأول يدلّ على صوت ويتبعه صوت آخر من المقطع الثاني.

2-فَرَعَلي

تأتي صيغة (فَعَلى) في المصادر للدلالة على السرعة قال غبن جني " ووجدت أيضا (الفَعَلى) في المصادر والصفات انما تأتي للسرعة نحو البَشْكَى والجَمَزَى والوَلَقَى..."(66).

جاء في اللسان ما يوافق هذا "جَمَزَ الانسان والبعير والدابة يَجْمِز جَمْزَا وجَمَزَى وشّاب وجَمَزَى وثّاب سريع... "(67).

3- صيغة " فَعَلان "

تكون صيغة " فَعَلان " قياساً مطردا في قولك " فَعَل " اللازم ، بشرط أن تكون الأفعال دالة على (إضطراب وتقلب) وقد أشار سيبويه إلى ذلك " من المصادر التي جاءت على مثال واحد حين تقاربت المعاني قولك النّزَوان والنَّقَران ، وإنّما هذه الأشياء في زعزعة البدن وإهتزازه في إرتفاع ومثله العَسَلان والرَّتَكان .. ومثل هذا

الغَلَيان لأنه زعزعة وتحرُك ، ومثله الغَثَيان ، لأنّه تَجيُّشُ نفسِه وتثُّور ومثله الخَطَران واللَّمَعان ، لأنّ هذا إضطراب وتحرُّك ، ومثل هذا اللَّهَبان والصَّخَدَان والوَهَجَان ، لأنّه تحرك الحرّ وتُؤورهُ فإنّما هو بمنزلة الغَلَيان ". (68)

نستنتج من كلام سيبويه ان صيغة " فَعَلان " هي قياسية مطردة ، في " فَعَل " اللازم بشرط ان تكون الأفعال دالة على حركة وإضطراب ، وذلك لأن الفعل لو التزم بالمصدر القياس العام للفعل لكان دالا على مطلق الحدث ، فالمصدر القياسي للفعل اللازم " فاض " هو " فَيْض " ولكنه لايحمل دلالة معينة ، إنما يدل على ان الحدث وقع مرة واحدة اما فَيَضَان فانه يدل على حركة وإضطراب.

ويخيل إلينا ان هذه الدلالة اختصت بهذه الصيغة لتتابع ثلاث حركات في الصيغة وهي الفتحة " فَعَلان " ، لأن الإضطراب والتقلب يكون حركة تتبع حركة أخرى.

البناء الصرفى ودلالته بين الكسرة والفتحة والضمة

إنَ لإسم الآلة بإعتبار لفظه ثلاثة أوزان ، وقد اطردت في كلام بكثرة وهي مفعال ومفعل ومفعل ومفعلة ، إذ قال سيبويه " هذا باب ما عالجت به :- المقص الذي يُقص والمفقص المكان والمصدر ، وكل شي علاج به فهو مكسور الأول كانت فيه هاء التأنيث أو لم تكن وذلك قولك :- محْلَب ومِنْجَل ، ومِكْسَحَة ومِسَلَّة وقد يجي على مفعال نحو :- مِقْرَاض ومِفْتَاح وقالوا المسررجة ، كما قالوا المِكسَحَة ". (69) وهذه الصيغ تدل بصورة عامة على آلة أحداث الفعل من دون قيد أو شرط. والملاحظ على هذه الصيغ هي ثبات الحركة فيها بين الكسرة والسكون والفتحة.

البناء الصرفي ودلالته بين الكسرة والفتحة المساء الصيغتى " فَعَالة وفي الله المساء الماء ا

لم يفرق أكثر اللَّغويين بين دلاَلة صيغة " فَعَالة" إذا جاءت بالفتح أو إذا جاءت بالكسر "فِعَالة". إذ إعتمد اللغويون اللغتين – لغة الفتح والكسر – في الصيغة وهذا ما ذكره إبن السكيت نقلاً عن الفراء إذ قال " باب الفَعَالة و الفِعَالة نمط واحد.... الفرّاء يقال دليل بين الدّلالة والدّلالة ..." (71). ونلمس من الأمثلة التي ذكرها إبن السكيت أنّه ينحو منحى الفراء في إعتماد اللغتين – لغة الفتح والكسر – إذ يورد

الكلمتين مرة بالكسر ومّرة أخرى بالفتح تحت نفس الدلالة من ذلك " المِهَارة والمَهَارة من مَهَرت الشي ، والوكالة والوكالة والوصَاية والوَصاية والجَرَاية والحَرَاية والحَراية والحَرَاية والحَرَاية والحَرَاية والحَرَاية والحَرَاية والحَرَاية والحَرَاية والحَراية والحَرَاية والحَرَاية والحَراية والحَراية

وقد فرّق بعضهم بين اللغتين ومن هؤلاء إبن سينا إذ يرى انّ معنى الكلمة بالكسرة يختلف عن معنى الكلمة بالفتح إذ قال: " فإذا كان للإنسان إختيار في معنى الدلالة فهو يفتح الدال وإذا لم يكن له إختيار في ذلك فيكسر ها مثاله: ـ " إذا قلت دَلالة الخير لزيد، فهو بالفتح أي له إختيار في الدلالة على الخير، وإذا كسرتها فمعناه حينئذ صار له الخيرسجية لزيد فيصدر منه كيفما كان ..." (73).

نخلص مما ذهبنا اليه ان البحث في مثل هذه الظاهرة المهمة جداً في الدرس الصرفي ، تعد نقطة إيجابية حسنة تستحق الوقوف. لأن الدلالة الصرفية ترتبط إرتباطاً كبيراً بالحركة الخاصة بالبناء الواحد. انّ التحول من حركة إلى حركة أخرى في البناء نفسه هو مقصود في الكلام ، إذ يصبح للبناء دلالة جديدة مهمة تختلف إختلافاً كبيراً عن الدلالة الأولى تأخذ مجالها في الكلام بحسب الإستعمال العام لها.

الهوامش

- (۱) ابن منظور، ابو الفضل جمال بن مكرم (ت 711هـ) ، لسان العرب ، دار صادر ، (بيروت 1956م) ، مادة (حرك).
 - (٢) السهيلي، ابو القاسم عبد الله ، نتائج الفكر في النحو ، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد عوض ، دار الكتب العلمية ، (بيروت ، 1992م) ، ط1 ، ص 84.
- ابو بشر، عمر بن عثمان ، كتاب سيبويه ،عالم الكتب ، (بيروت ، 1983م) ، ط3 ، ج4 ، ص24. ابن جني ، سر صناعة الاعراب ، تحقيق حسن هنداوي ،دار القلم ، (دمشق ، 1985) ط1 ، ج1 ، ص 26 27 . الرضي الاستربادي ، شرح شافية ابن الحاجب ، تحقيق محمد نور الحسن ومحمد الزفاف ومحمد محي الدين عبد الحميد ،دار الكتب العلمية ، (بيروت ، 1975م) ، ج 1 ، ص69.
- (٤) ابن النديم، الفهرست ،مكتبة الخياط، (بيروت، 1964م) "، ص 60. القفطي، علي يوسف، ،انباه الرواة على انباء النحاة، تحقيق محمد ابو الفضل ابراهيم، (القاهرة، 1950 1955م) ، ج1، ص 41.
- (°) الرازي، محمد بن عمر الفخر ، التفسير الكبير ، مطبعة البهية ،ج 1، ص48 . الحمد، غانم قدوري ، الدراسات الصوتية عند علماء التجويد ،دار عمار للنشر والتوزيع 2003م ، ط1.
 - (٦) عمر، أحمد مختار ، دراسة الصوت اللغوي ،عالم الكتب ، (القاهرة ، 1996م) ، ص 64.
- (٧) الصبان، محمد بن علي ، حاشية الصبان على شرح الاشموني ، دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، ج 3 م ص 63 64.
 - (٨) ابن جني، سر صناعة الأعراب ، ج 1، ص60.
 - ٩) ابن جني، أبو الفتح عثمان ، الخصائص ، تحقيق محمد علي النجار ، مشروع النشر العربي المشترك ، الهيئة المصرية العامة الكتاب ودار الشؤون الثقافية العامة ،(بغداد ، 1990م) ط4،ج 3 ، ص 131.
 - (١٠) حمد ،المصدر السابق، ص 148.
 - (١١) ابن جنى، المصدر السابق، ج1، ص60.
 - (١٢) ابن الجزري، محمد بن شمس الدين (ت 832هـ) ، التمهيد في علم التجويد ، تحقيق الدكتور غانم قدوري حمد ، مؤسسة الرسالة ، ص 58.
- (١٣) الاشبيلي، ابن عصفور ، الممتع في التصريف ، تحقيق فخر الدين قباوه ، دار الأفاق الجديدة ، (بيروت، 1978) ، ط3، ج 2، ص453.
 - (١٤) ابن جنى ،المصدر السابق ،ج1 ، ص61.
 - (10) المصدر نفسه ، ج 1 ،ص 60 61.
 - (١٦) ابن جني، الخصائص ،ج 3، ص121.
 - (١٧) عمر، المصدر السابق، ص 171.
 - (۱۸) المصدر نفسه

- (١٩) الخضري، محمد ، حاشية الخضري على شرح ابن عقيل ، دار الكتب العربية، ج 1، ص59 .
 - (٢٠) السكون في اللغة العربية ، مجلة مجمع اللغة العربية في القاهرة ، 24 ، ص 154.
- (۲۱) برجستراسر،التطور النحوي للغة العربية ، سلسلة محاضرات القاها في الجامعة المصرية ، 1939م ، ص 54
 55.
- (٢٢) حجازي، محمود فتحي ، مدخل الى علم اللغة ومناهج البحث ،دار الثقافة للنشر والتوزيع(القاهرة ، 1982م) ط2 ، ص 96.
 - (٢٣) برجستراسر، المصدر السابق، ص 54 55.
 - (٢٤) عثمان، المصدر السابق ،ج 1، ص315 الاستربادي ، المصدر السابق ،ج 2، ص241.
 - (٢٥) عمر ، المصدر السابق ، ص 36.
 - (٢٦) حسان، تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1913م، ص 72.
 - (۲۷) عثمان، المصدر السابق ،ج4، ص44 45.
 - (۲۸) ابن السكيت، ابو يوسف يعقوب، اصلاح المنطق، تحقيق احمد محمد شاكر وعبد السلام محمد هارون، دار المعارف، 1956م، ط1، ص 62.
 - (۲۹) المصدر نفسه ، ص 427 429.
- (٣٠) البطليوسي، ابن السيد ، المثلث ، تحقيق الدكتور صلاح مجبل الفرطوسي ، (بغداد ، 1981) ، ص 473 473
 - (٣١) ابن جني، المنصف/ شرح الامام أبي الفتح عثمان بن جني لكتاب التصريف للمازني ، تحقيق ابراهيم مصطفى وعبد الله أمين ، دار الكتب العلمية ، 1992م ، ط1 ،ج1 ،ص253.
- ($^{"}$) الزجاجي، أبو القاسم، الإيضاح في علل النحو، تحقيق مازن المبارك، دار العروبة، (القاهرة، 1954م)، ص69-60.
 - (٣٣) المصدرنفسه، ص70.
 - (٣٤) أنيس، ابراهيم ، من أسرار اللغة ، الانجلو المصرية ، 1975م ،ط1 ، ص 246.
 - (٣٥) مصطفى،ابراهيم ، إحياء النحو ، لجنة التأليف والترجمة (القاهرة ، 1959م) ، ص 50.
 - (٣٦) محمد، خضر موسى ، النحو والنحاة ،عالم الكتاب (بيروت ، 2003م) ، ص 164.
 - (٣٧) حسان، الدكتور تمام، اللغة العربية معناها ومبناها، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1913م ص 72.
 - (٣٨) ابن جني، الكتاب ،ج 4 ، ص42.
 - (٣٩) البقرة / 24.
- (٠٤) الاخفش، ابو الحسن سعيد بن مسعدة ، معاني القرآن ، دراسة وتحقيق عبد الامير الورد ، ط 1 (بيروت ، عالم الكتب ، 112/1).
 - (13) الهروي: ابو سهل ، التلويح في شرح الفصيح ، نشر وتعليق الاستاذ محمد عبد المنعم خفاجي مكتبة التوحيد بدرب الجماميز ، 1949م ، ط1 ، ص 48 49.
 - (٤٢) الصميري، ابو محمد عبد الله (من نحاة القرن الرابع الهجري) ، التبصرة والتذكرة ، تحقيق الدكتور فتحي احمد مصطفى ، دار الفكر (دمشق ، 1982م) ، ط1 ، ج 2 ، ص764.
 - (۲۳) الاستربادي ، المصدر السابق ، ج1، ص259.
 - (٤٤) المصدر نفسه.
- (٥٤) الفراء، معاني القرآن ، تحقيق ودراسة أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار ، دار الكتب المصرية (القاهرة ، 1955م) ، ط1 ، ج 3، ص98.
 - (٤٦) ابن جني، الكتاب ،ج 4، ص90.
 - (٤٧) القدر / 5.
- (٤٨) ابن سيده، ابو الحسن ، المخصص ، ذخائر البتراث العربي ، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر، بيروت ، ج 11، ص 193.
- (٤٩) آبن خالويه، ليس في كلام العرب (معجم لغوي) ، ترتيب وتحقيق وتعليق الدكتور محمد أبو الفتوح شريف ، مكتبة الشباب ، القسم الاول ،ص 32.
- (٠٠) الصقلي، ابن القطاع، الافعال، حيدر اباد الدكن، دائرة المعارف العثمانية، حيدراباد الدكن ط1، ج 1، ص16.
 - (١٥) ابن سيده ، المصدر السابق ، ج14 ، ص193.
 - (٥٢) ابن منظور، المصدر السابق،" اوا ".
 - (۵۳) ابن جني، الكتاب ،ج 4، ص90.
 - (٤٥) الاستربادي، شرح الشافية ،ج 1 ،ص183 184.
 - (٥٥) ابن جني، الكتاب ،ج4 ، ص90.
 - (٥٦) ابن منظور، المصدر السابق، "دهن" و "قبر".

- (٧٥) الاستربادي، شرح الشافية ،ج 1، ص184 185.
- (٥٨) ابن جني، ألكتاب ، ج 4، ص92. ابن السراج: ابو بكر محمد ، الاصول في النحو ، تحقيق الدكتور عبد الحسين العتبي ، مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، (بيروت ، 1987م) ط1 ، ج3 ، ص144.
 - (٩٥) ابن منظور، المصدر السابق، (طبخ).
 - (٦٠) الكهف /16.
 - (٢١) ابن منظور، المصدر السابق ، "رفق".
 - (۲۲) ابن جنى ، الخصائص ، ج 2 ، ص 155.
 - (٦٣) ابن منظور، المصدر السابق، (زعزع).
 - (١٤) المصدر نفسه ، (قعقع).
 - (٦٥) المصدر نفسه ، (جرجر).
 - (۲۱) ابن جنی، الکتاب ،ج 4، ص14.
 - (۲۷) ابن منظور، المصدر السابق، (جمز).
 - (۱۸) ابن جنی، الکتاب ،ج4 ، ص14.
 - (٦٩) المصدر نفسه ،ج4، ص94 95.
 - (٧٠) المصدر نفسه ، ج 4، ص 91. الاستربادي، شرح الشافية ، ج 1، ص87.
 - (٧١) ابن السكيت، المصدر السابق ، ص 111.
 - (۷۲) المصدر نفسه.
- (٧٣) البغدادي ، كاظم ، البحث الدلالي عند ابن سينا في ضوء علم اللغة الحديث جامعة بغداد ، كلية الآداب ، 1990م رسالة ماجستير ، ص 35.

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم.

- ١ إحياء النحو ، إبراهيم مصطفى ، لجنة التأليف والترجمة ، القاهرة ، 1959م.
- لصلاح المنطق ، لأبي يوسف يعقوب (إبن السكيت) ، تحقيق احمد محمد شاكر و عبد السلام محمد هارون ، دار المعارف ، 1956م ، ط1 .
- للاصول في النحو ، لأبي بكر محمد " ابن السراج " ، تحقيق الدكتور عبد الحسين العتبي مؤسسة الرسالة للطباعة والنشر والتوزيع ، بيروت ، 1987 ، ط2 ، ج1.
 - ٤ الافعال ، لابن القطاع الصقلى ، دائرة المعارف العثمانية ، حيدر آباد الدكن ، ط1.
 - لنباه الرواة ، على يوسف القفطي ، تحقيق محمد ابو الفضل ابر اهيم ، القاهرة ، 1950-1955م.
 - الايضاح في علل النحو ، لأبي القاسم الزجاجي ، تحقيق مازن المبارك ، دار العروبة ، القاهرة ، 1954م.
- للبحث الدلالي عند ابن سينا في ضوء علم اللغة الحديث ، رسالة ماجستير تقدم بها كاظم البغدادي الى مجلس كلية
 الأداب ، جامعة بغداد ، 1990م .
 - التبصرة والتذكرة ، البي محمد عبد الله الصيمري ـ من نحاة القرن الرابع الهجري ، تحقيق الدكتور فتحي احمد مصطفى ،دار الفكر ، دمشق ، 1982م ، ط1.
 - التطور النحوي للغة العربية ، سلسلة محاضرات القاها في الجامعة المصرية الاستاذ الكبير برجستراسر لسنة 1939م .
 - التفسير الكبير ، محمد بن عمر الفخر الرازى ، المطبعة البهية .
- ١١ التلويح في شرح الفصيح ، لأبي سهل الهروي ، نشر وتعليق الاستاذ محمد عبد المنعم خفاجي الناشر مكتبة التوحيد بدرب الجماميز / 1949م ، ط1 .
 - ١٢ التمهيد في علم التجويد ، لأبن الجزري ، تحقيق الدكتور غانم قدوري حمد ، مؤسسة الرسالة .
- ١٣ الدراسات الصوتية عند علماء التجويد ، الدكتور غانم قدوري حمد ، دار عمار للنشر والتوزيع 2003 م ،
 ط1 .
 - ١٤ دراسة الصوت اللغوى ، د. أحمد مختار عمر ، عالم الكتب ،القاهرة ، 1996م .
 - ١٥ حاشية الخضري على شرح ابن عقيل ، الاستاذ محمد الخضري ، مطبعة دار إحياء الكتب العربية .
- 11 حاشية الصبان على شرح الأشموني ، محمد بن علي الصبان ، دار إحياء الكتب العربية مطبعة عيسى الحلبي ، مصر
- 17 الخصائص ، لأبي الفتوح عثمان ابن جني ، تحقيق محمد علي النجار ،مشروع النشر العربي المشترك ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ودار الشؤون الثقافية العامة ، بغداد ، 1990م ، ط4 .
 - ١٨ سر صناعة الإعراب ، لأبن جنى ، تحقيق حسن هنداوي ، دار القلم ، دمشق ، 1985م ، ط1.
 - 19 شرح الرضى على الشافية "ابن الحاجب" ، لرضي الدين الاستربادي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان .

- ٢٠ مشرح شافية ابن الحاجب ، للرضي الاستربادي ، تحقيق محمد نور الحسن ومحمد الزفاف ومحمد محيي الدين عبد الحميد ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، 1975م .
 - ٢١ الفهرست ، لإبن النديم ، مكتبة الخياط ، بيروت ، 1964م .
 - ٢٢ في علم اللغة العام ، الدكتور على عبد الواحد وافي ، دار النهضة للطباعة والنشر ، ط 7 .
 - ٢٣ كتَّاب سيبويه ، لأبي بشر عمر بن عثمان ، عالم الكتب ، بيروت ، 1983م ، ط3.
 - ٢٤ لسان العرب ، لأبي الفضل " إبن منظور " ، دار صادر ، بيروت ، 1956م .
 - ١٠ اللغة العربية معناها ومبناها ، الدكتور تمام حسان ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1913م .
- ٢٦ ليس في كلام العرب ، لإبن خالويه ، ترتيب وتحقيق وتعليق ، معجم لغوي ، الدكتور محمد أبو الفتوح شريف ،
 الناشر مكتبة الشباب ، القسم الاول .
 - ٧٧ المثلث ، لأبن السيد البطليوسيّ ، تحقيق الدكتور صلاح مجبل الفرطوسي ، بغداد ، 1981م .
 - ٢٨ المخصص ، لأبي الحسن "إبن سيده" ، ذخائر التراث العربي ، المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر ، بيروت .
 - ٢٩ مدخل الى علم اللغة ،الدكتور محمود فتحى حجازي ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة ، 1982م ، ط2 .
- ٣٠ معاني القرآن ، للأخفش "ابو الحسن سعيد بن مسعدة" ، دراسة وتحقيق الدكتور عبد الامير الورد ، عالم الكتب ، بيروت ، 1985م ، ط1.
- ٣١ معاني القرآن ، للفراء ، تحقيق ودراسة أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار ، مطبعة دار الكتب المصرية ،
 القاهرة ، 1955م ، ط1 .
 - ٣٢ الممتع في التصريف ، لأبن عصفور الاشبيلي ، تحقيق فخر الدين قبادة ،منشورات دار الافاق الجديدة ، بيروت ، 1978م ، ط3.
 - ٣٣ من اسرار اللغة ، الدكتور إبراهيم أنيس ، مطبعة الانجلو المصرية ، 1975م ، ط1.
 - ٣٤ المنصف ، شرح الامام أبي الفتح عثمان بن جني ، لكتاب التصريف للمازني ، تحقيق إبر اهيم مصطفى و عبد الله أمين ، مطبعة البابي الحلبي ، مصر ، 1954م .
- ٣٠ "نتاج الفكر في النحو ، لأبي قاسم عبد الله السهيلي ، تحقيق عادل أحمد عبد الموجود و علي محمد معوض ، دار الكتب العلمية ، 1992م ، ط1.
 - ٣٦ النحو والنحاة ، خضر موسى محمد ، عالم الكاتب ، بيروت ، 2003م .